

**Gara comunitaria a procedura aperta ai sensi del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. per  
l'affidamento del Servizio di connettività della Rete unica geografica IP MPLS  
gestionale del Gruppo – CIG 870243548B**

**RISPOSTA ALLA RICHIESTA DI CHIARIMENTI**

A seguito dei quesiti posti da alcuni operatori, si riportano sia i quesiti posti sia le relative risposte:

1. A pag. 29 del Disciplinare si legge: “La relazione non dovrà essere superiore a 100 (cento) pagine, esclusi i CV e l’indice; le pagine eccedenti il numero massimo sopra riportato non verranno prese in considerazione ai fini dell’attribuzione dei relativi punteggi. Non rientrano nel conteggio delle pagine: gli allegati tecnici (qualora presenti), che dovranno essere limitati esclusivamente ai fogli illustrativi dei prodotti offerti, rilasciati dai produttori ed i C.V.;- l’indice.”

Domanda: Si chiede conferma che nel conteggio non rientri la pagina di frontespizio.

1.1. **Risposta.** Si conferma

2. A pag. 32 e 33 del Disciplinare si legge: “Le offerte saranno valutate secondo la seguente tabella:

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio Massimo</b>
MERITO TECNICO	70



PREZZO	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La migliore offerta sarà determinata dal punteggio complessivo (P<sub>totale</sub>) più alto, che sarà ottenuto sommando il punteggio relativo al criterio “Punteggio Tecnico” (PT) ed il punteggio relativo al criterio “Punteggio Economico” (PE):

$P_{totale} = PT + PE$ . I criteri relativi al punteggio tecnico sono specificati nella successiva tabella:

Domanda: Atteso che nella tabella a pag 33 e seguenti la somma dei punteggi dei singoli criteri di merito tecnico è pari a 72 e in particolare è 40 quella relativa ai criteri di di tipo discrezionale (D) si chiede se sia da rivedersi l’attribuzione dei punteggi dei singoli criteri mantenendo pertanto il totale a 70 o viceversa il punteggio tecnico massimo debba valere 72 punti e conseguentemente debba rivedersi la tabella presente a pagina 32.

2.1. **Risposta.** Trattasi di mero refuso. Si conferma la tabella

<b>Criterio</b>	<b>Punteggio Massimo</b>
MERITO TECNICO	70
PREZZO	30
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

Il refuso riguarda i criteri n. 8 e n. 11.

Il Disciplinare corretto sarà pubblicato nel sito ENAV dedicato alla procedura in oggetto.



3. Alla pag. 7 dell'Appendice 1 di legge: "Per entrambe le Sedi di Ciampino (Edificio Piastra e Stecca) e Salaria, è richiesto un collegamento ad alta velocità garantito da 2 flussi a 100 Mbps con infrastruttura in fibra ottica verso il PoP di accesso geografico MPLS."

A pag 12 e 13 la Tabella 3 - Sedi Aeroportuali e Siti Radar riporta per le suddette sedi:

Impianto/Sede	Indirizzo	Comune	Tipologia sede	Profilo di connettività	Punto di accesso di Rete
DG Salaria	Via Salaria, 716	Roma	Centro Stella MPLS e Internet	CED A	PAR_CED-A
Roma CIAMPINO DC	Via Appia Nuova 1491, Roma	Roma	Centro Stella MPLS e Internet	CED A	PAR_CED-A

Sempre a pag. 13 dello stesso documento la Tabella 4 - Profili di connettività e relative PAR riporta:

ID profilo	Descrizione requisito	BP	BMG	Punto di Accesso di Rete
CED-A	Accesso a 200 Mbps ridondato (collegamento e apparato)	200 Mbps	200 Mbps	PAR CED-A

Domanda:

- a) Si chiede conferma che le sedi di Roma Salaria e Roma Ciampino, essendo sedi di tipo "CED-A", debbano essere infrastrutturate con collegamenti MPLS ridondati a 200Mbps ciascuno.
- b) Con riferimento alle infrastrutture in fibra ottica verso il PoP di accesso geografico MPLS di attestazione delle sedi di tipo CED-A e CED-B si chiede inoltre conferma che siano richiesti in diversificazione di percorso di fibra e con attestazione su POP di accesso diversi (Dual Homing).

### 3.1. Risposta.

- a) Si conferma 200Mbps ridondato



b) Si conferma

4. A pag.13 dell'Appendice 1 si legge: "...saranno valutate positivamente soluzioni realizzative che prevedano sia diversificazione di percorso che di POP di attestazione."

Domanda:

- a) Si chiede conferma che la diversificazione riguarda la sola tipologia A2
- b) Si chiede inoltre conferma che la diversificazione debba intendersi comprensiva della componente local-loop di ultimo tratto d'accesso alla sede cliente

#### **4.1. Risposta.**

- a) Si conferma.
- b) Si conferma

5. A pag. 6 dell'Appendice 1 si legge:

- Presso la sede di Ciampino Edificio Piastra e Stecca dove sono presenti gli ambienti gestionali di Esercizio/DMZ, Sviluppo/Test e Collaudo e del Data Center Cloud, deve essere fornito un collegamento a Internet duplicato (banda 400+400 Mbps e almeno 1Gbps di throughput) per bilanciare in modo ottimale il traffico in upstream, , e garantire un impiego ottimale delle due possibili vie su cui ENAV potrà erogare i servizi di navigazione internet per tutti gli utenti del gruppo, e i servizi di security (Firewall, IDS, DMZ, VPN). Su tale connettività dovrà essere garantita la classe degli IP pubblici del dominio ENAV attualmente registrati e garantiti via Interbusiness.
- Presso la sede di ENAV Salaria, dove sono presenti i sistemi dipartimentali, deve essere fornito un collegamento ad Internet duplicato (banda 400+400 Mbps) per il bilanciamento del traffico in upstream, in grado di garantire almeno 1Gbps di throughput, l'impiego ottimizzato delle due possibili vie su cui ENAV potrà erogare i servizi già previsti sulla sede di Ciampino come back-up del sito primario, oltre alla navigazione internet per gli utenti di Salaria, Bocanelli e Cavallari come sito primario.

A pag. 20 dello stesso documento si legge ancora:



Sugli apparati switch e sulle infrastrutture di LAN metropolitana delle sedi Direzionali dovrà essere considerata una ulteriore porta, una per ciascun apparato, sulla quale dovrà essere configurata una VLAN verso il POP di accesso alla rete Internet. Alle porte degli switch dovranno essere interconnessi due nodi che terminano i collegamenti internet, con banda rispettivamente di 300+300 Mbps a Ciampino e 400+400 Mbps a Salaria, e opportunamente bilanciati.

Domanda:

Alla luce di quanto riportato a pag. 6 e pag 20, si chiede conferma che nella sede di Ciampino il collegamento internet duplicato debba essere con banda 400+400 Mbps.

In caso non sia confermato si chiede di conferma che il valore di banda indicata nel Modello di offerta economica sia un refuso e debba quotarsi una banda da 300+300 Mbps.

### **5.1. Risposta.**

a) Si conferma sulla sede di Ciampino il collegamento internet duplicato debba essere con banda 400+400 Mbps.

6. Alla luce di quanto riportato a pag. 10 nella Tabella 3 – Sedi Aeroportuali e Siti Radar dell'Appendice 1:

<b>Impianto/Sede</b>	<b>Indirizzo</b>	<b>Comune</b>	<b>Tipologia sede</b>	<b>Profilo di connettività</b>	<b>Punto di accesso di Rete</b>
[..]	[..]	[..]	[..]	[..]	[..]
CA MILANO LINATEAPT	Aeroporto Forlanini – Via Forlanini, 20090 Linate Milano (Monlue)	Milano Linate	CA ENAV/TSKY	D1 + LTE	PARD1_WL

Domanda:

Si chiede conferma che la sede di CA MILANO LINATE APT debba essere attrezzata con un profilo di connettività di tipo D1+LTE e che pertanto nell'Allego E- Modello



d'offerta economica alla riga 38 il profilo di connettività associato a tale sede ivi indicato come di tipo D1 sia un refuso.

**6.1. Risposta.** Si conferma D1+LTE per Milano APT come indicato nella tabella 3 pag.10 Appendice 1. Il Modello di Offerta Economica corretto sarà pubblicato nel sito ENAV dedicato alla procedura in oggetto.

7. A pag. 9 dell'Appendice 1 la Tabella 3 – Sedi Aeroportuali e Siti Radar riporta per le due sedi di Ancora città e Ancona aeroporto riporta i seguenti indirizzi:

Impianto/Sede	Indirizzo	Comune	Tipologia sede	Profilo di connettività	Punto di accesso di Rete
[...]	[...]	[...]	[...]	[...]	[...]
ANCONA	via del ghettarello 67	Ancona	Uff. TSKY	D1 + LTE	PAR D1_WL
CA ANCONA FALCONARA	c/o Aeroporto R. Sanzio – Via Pinocchio	Falconara Marittima	CA ENAV/TSKY	C2	PAR C2

Viceversa sull'Allegato E - Modello di offerta Economica per i due siti suddetti l'indirizzo riportato sembra essere unico e coincidente con quello dell'aeroporto:

TABELLA (A) Sedi periferiche - Centri Aeroportuali - ACC- Siti Radar					
SEDE	Località	Profilo di connettività	Canone anno Servizi di accesso MPLS	Canone anno Servizi noleggio apparati, Gestione, Manutenzione	Totale canone annuo
[..]	[..]	[..]	[..]	[..]	[..]
ANCONA	c/o Aeroporto R. Sanzio - Via Pinocchio	C2	0,00 €	0,00 €	0,00 €
ANCONA	Aeroporto Raffaello Sanzio Ancona- Falconara - 60020 - Castelferretti	D1+LTE	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Domanda: Si chiede conferma che la sede di Ancona in profilo D1+LTE sia ubicata in via del Ghettaarello 67 e che pertanto il Modello di offerta economica riporta un indirizzo non corretto.



**7.1. Risposta.** Si conferma Ancona Via del Ghettaello 67 il profilo D1+LTE (Uff. TSKY). Il Modello di Offerta Economica corretto sarà pubblicato nel sito ENAV dedicato alla procedura in oggetto.

8. A pagina 13 dell'Appendice 2 si legge: "...Inoltre, per gestire il nuovo backbone IP l'Aggiudicatario dovrà prevedere l'adeguamento del sistema di gestione Cisco Prime Infrastructure attualmente presente in ENAV con l'ultimo licensing disponibile."

Domanda: Si chiede di conoscere il licensing del sistema di gestione Cisco Prime Infrastructure attualmente in esercizio in ENAV

**8.1. Risposta.** Cisco Prime attualmente in esercizio in ENAV è la versione Prime Data Center Hypervisor Unilicensed Build 3.3.0.0.342

9. A Pag. 6 dell'Appendice 1 Bis si legge:

[REQ-SEC-17] Il fornitore dovrà procedere alla redazione di una procedura di segnalazione degli incidenti di sicurezza delle informazioni nel caso in cui il proprio Security Operation Center rilevi incidenti che hanno impatto sui servizi erogati al gruppo ENAV. Tale procedura dovrà come minimo contenere:

- Regole di coordinamento per le comunicazioni da parte di ENAV verso il fornitore e viceversa;
- Riferimenti di contatto e path di escalation per ENAV e per il fornitore.

Domanda: Dal momento che la procedura prevede il coordinamento con le strutture di security di ENAV, di cui al momento non si conoscono le modalità operative, si chiede conferma che la redazione della procedura non debba



essere predisposta all'interno della Proposta Tecnica, ma che debba essere redatta in fase di attivazione del servizio.

9.1. **Risposta.** Si conferma che la procedura dovrà essere predisposta in coordinamento con la S.O. Security di ENAV dopo l'attivazione del servizio entro un mese dalla firma del contratto.

10. A pag. 8 [Appendice 3] paragrafo 2.2.1.2 IC2 - Tempo di ripristino del servizio è riportata la seguente tabella sembra essere incompleta:



<b>Formula</b>	$\left[ \frac{\quad}{\quad} \right]$ $\left[ \frac{\quad}{\quad} \right]$ $IC2-3 = \left[ \frac{R-F2-8h}{TF2} \right] \times 100$
	$\left[ \frac{\quad}{\quad} \right]$ $\left[ \frac{\quad}{\quad} \right]$ $IC3-6 = \left[ \frac{R-F3-}{TF3} \right] \times 100$ <p>dove: R-Fx-h = vedi regole di campionamento; TF1 = Numero totale dei Ticket di tipo "bloccante" e "non bloccante" per tipo Sede Fascia 1 TF2 = Numero totale dei Ticket di tipo "bloccante" e "non bloccante" per tipo Sede Fascia 2 TF3 = Numero totale dei Ticket di tipo "bloccante" e "non bloccante" per tipo Sede Fascia 3</p>

Domanda: Si chiede di poter ricevere la versione che evidenzi il calcolo della formule. Contestualmente si chiede conferma che vi sia un refuso, ossia il parametro IC3-6 debba essere sostituito con IC2-6, valore riportato tra i Valori di soglia nella tabella stessa.

**10.1. Risposta.** Di seguito il calcolo delle formule:



<b>Formula</b>	$IC2-1 = \left[ \frac{R-F1-4h}{TF1} \right] \times 100$ $IC2-2 = \left[ \frac{R-F1-8h}{TF1} \right] \times 100$ $IC2-3 = \left[ \frac{R-F2-8h}{TF2} \right] \times 100$ $IC2-4 = \left[ \frac{R-F2-24h}{TF2} \right] \times 100$ $IC2-5 = \left[ \frac{R-F3-24h}{TF3} \right] \times 100$ $IC2-6 = \left[ \frac{R-F3-48h}{TF3} \right] \times 100$ <p>dove: R-Fx-h = vedi regole di campionamento; TF1 = Numero totale dei Ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante” per tipo Sede Fascia 1 TF2 = Numero totale dei Ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante” per tipo Sede Fascia 2</p>
----------------	--



	TF3 = Numero totale dei Ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante” per tipo Sede Fascia 3
--	---

11. A pag. 8 dell’Appendice 3 al paragrafo 2.2.1.2 IC2 - Tempo di ripristino del servizio è presente la seguente tabella:

<b>Regole di campionamento</b>	<p>Si considerano:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- R-F1-4h: tutti i ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante”, relativi ad una <b>Sede di Fascia 1</b>, che sono stati risolti entro le <b>4h</b> successive all’apertura del Ticket</li> <li>- R-F1-8h: tutti i ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante”, relativi ad una <b>Sede di Fascia 1</b>, che sono stati risolti entro le <b>8h</b> successive all’apertura del Ticket</li> <li>- R-F2-8h: tutti i ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante”, relativi ad una <b>Sede di Fascia 2</b>, che sono stati risolti entro le <b>8h</b> successive all’apertura del Ticket</li> <li>- R-F2-24h: tutti i ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante”, relativi ad una <b>Sede di Fascia 2</b>, che sono stati risolti entro le <b>24h</b> successive all’apertura del Ticket</li> <li>- R-F3-4h: tutti i ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante”, relativi ad una <b>Sede di Fascia 3</b>, che sono stati risolti entro le <b>4h</b> successive all’apertura del Ticket</li> <li>- R-F3-8h: tutti i ticket di tipo “bloccante” e “non bloccante”, relativi ad una <b>Sede di Fascia 3</b>, che sono stati risolti entro le <b>8h</b> successive all’apertura del Ticket</li> </ul> <p>Si calcola la percentuale dei ticket in ognuna delle casistiche su indicate.</p>
[..]	[..]
<b>Eccezioni</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sono esclusi dal computo i Ticket relativi a disservizi imputabili al tratto di connettività interna ENAV</li> <li>- Se nell’intervallo di osservazione il numero dei casi per Tipo Sede è inferiore o uguale a 6 (sei) si applicheranno solo i valori di soglia R2 (<b>8h</b> nel 100% dei casi) R4 (<b>24h</b> nel 100% dei casi) ed R6 (<b>48h</b> nel 100% dei casi)</li> </ul>

Domanda: In considerazione di quanto riportato nelle Eccezioni che indicano in 8h, 24h e 48h i valori di soglia rispettivamente per le sedi di Fascia 1, Fascia 2 e Fascia 3 per numero di casi limitati e che le Sedi di Fascia 3 sono ubicate in siti non immediatamente raggiungibili, si chiede conferma che nelle Regole di Campionamento i due valori di soglia per la Sede di Fascia 3 debbano essere rispettivamente:

R-F3-24h

R-F3-48h.

**11.1. Risposta.** Si conferma che Per le sedi in fascia 3 possono essere considerate R-F3-24h ; R-F3-48h



12. Disciplinare pag. 20 - 10.4 Polizza Assicurativa. Con riferimento alla Polizza Assicurativa per Responsabilità Civile Terzi e Operai si richiede di indicare l'importo del massimale.

12.1. Risposta. Il limite del massimale è pari alla base d'asta.

13. Disciplinare pag. 20 - 10.4 Polizza Assicurativa. Si chiede di confermare che ai fini della copertura assicurativa inerente subfornitori e subappaltatori, siano ammesse le singole polizze assicurative per responsabilità civile terzi e operai, sottoscritte dalle singole società.

13.1. Risposta. La copertura assicurativa deve essere in conformità con le norme vigenti.

14. Disciplinare pag. 20 - Requisiti di Idoneità Tecnica e Professionale - punto d Si chiede di confermare che con il requisito: "Sede operativa nella provincia di Roma oppure impegnarsi ad aprirla entro 30 giorni dalla stipula del contratto" si intenda tutto il territorio comprendente anche il Comune/città metropolitana di Roma.

14.1. Risposta. Si conferma.

15. Disciplinare pag. 32-38 - 15. Criteri e Procedure di aggiudicazione .Con riferimento alla tabella riportante la descrizione ed i punteggi di merito tecnico si chiede di confermare il valore della somma totale dei punteggi discrezionali (D). La



somma algebrica degli stessi porta infatti ad un totale di 40 e non 38 come riportato nel totale della tabella. Se si conferma 40 il totale dei punteggi tecnici discrezionali, si chiede di indicare nuovamente quali dei punteggi tecnici tabellari sono rimodulati per garantire il complessivo pari a 70, come da procedura di aggiudicazione.

15.1. **Risposta.** Si veda la risposta 2.1.

16. Disciplinare pag. 32-38 - 15. Criteri e Procedure di aggiudicazione. Con riferimento al punto 12 della tabella riportante la descrizione ed i punteggi di merito tecnico, si chiede di confermare che il punteggio massimo discrezionale sia pari a 1 come indicato nel sotto punto "la tipologia di aggiornamento (release sw a livello di apparato)....." e non 2 come indicato nel sottototale.

16.1. **Risposta.** Non si conferma. I punti discrezionali massimi sono 2 (due) declinati nei due aspetti indicati nel criterio n. 12.

17. Disciplinare pag. 32-38 - 15. Criteri e Procedure di aggiudicazione. Con riferimento al subcriterio 3 Proposta Tecnica, si chiede di confermare che relativamente al primo punto, gli SLA a cui si fa riferimento sono inerenti l'affidabilità del servizio e non al tempo di ripristino.

17.1. **Risposta.** Gli SLA sono inerenti sia all'affidabilità che al tempo di ripristino

18. Disciplinare pag. 32-38 - 15. Criteri e Procedure di aggiudicazione. Con riferimento al subcriterio 3 Proposta Tecnica, in considerazione della continua evoluzione della rete di un operatore di telecomunicazione, si chiede di confermare che la numerosità dei pop da indicare, nelle provincie interessate dal progetto, debbano riferirsi al biennio 2022 - 2024, oggetto del nuovo contratto.



**18.1. Risposta.** La numerosità dei pop da indicare, nelle provincie interessate dal progetto, è quella oggettivamente dimostrabile dall'Offerente alla data di presentazione dell'Offerta.

19. Appendice 1 - Tabella 3 – Sedi Aeroportuali e Siti Radar; Tabella 4 – Profili di connettività e relative PAR Si chiede di confermare che in nessuna delle sedi indicate in tabella è presente il solo profilo connettività A1 (in alcuni casi è presente PAR A1 + altra connettività). Contrariamente, si chiede di indicare quale sede debba avere il solo profilo A1.

**19.1. Risposta.** Si confermano i profili di connettività descritti nell'Appendice 1.

20. APPENDICE 1 - paragrafo "1.2.4 Sicurezza della connessione Internet" . In riferimento alla sicurezza della connessione Internet, indicata nel paragrafo "1.2.4 Sicurezza della connessione Internet" si chiede di esplicitare quale sia la voce delle tabella economica ove esplicitare la quotazione del servizio Anti-DDoS .

**20.1. Risposta.** Il fornitore dovrà garantire meccanismi di protezione in ambito internet da attacchi DDoS al fine di proteggere siti Web, applicazioni e reti pubbliche del gruppo ENAV. Il Modello di Offerta Economica corretto sarà pubblicato nel sito ENAV dedicato alla procedura in oggetto.

21. APPENDICE 2 – paragrafo "5.1.6 Caratteristiche comuni delle piattaforme di routing Wan" Si chiede di confermare che le attività indicate al paragrafo "5.1.6 Caratteristiche comuni delle piattaforme di routing Wan" sono svolte dai sistemi Enav e che quindi il fornitore dovrà metterere a disposizione solo i dati di traffico (es Nteflow o equivalente) che consentano ad ENAV di effettuare



l'analisi.

**21.1. Risposta.** Non si conferma. Dovranno essere svolte dai sistemi forniti dal fornitore e rispettare tutte le funzionalità richieste nell'Appendice 2 paragrafo 6.1.5 e 6.1.6 .

22. APPENDICE 1 - Tabella 3 – Sedi Aeroportuali e Siti Radar. Si chiede di confermare che i siti TBT siano solo 2 ovvero Trapani e Catanzaro.

**22.1. Risposta.** I siti TBT sono diversi ma in questo caso Trapani e Catanzaro si confermano TBT come da tabella 3 dell'Appendice 1 del C.T.

23. APPENDICE 1 - Tabella 3 – Sedi Aeroportuali e Siti Radar. Si chiede di confermare che i siti Radar siano solo gli ultimi 22 della Tabella identificati col profilo di connettività E1.

**23.1. Risposta.** Si conferma al momento che sono solo i 22 interessati con il profilo indicato E1

24. APPENDICE 1 - paragrafo "2.1 Caratteristiche connettività MAN" Si chiede conferma che il "servizio metropolitano su MPLS" riguardante le 4 sedi di ENAV ROMA DG, ENAV Roma Boccanelli, ENAV Roma Ciampino ACC e TSKY Roma DG sia esclusivamente L2 senza quindi la necessità di fornire apparati di livello 3 (Router).

**24.1. Risposta.** Si conferma .

25. Allegato A Capitolato tecnico - tabella 1 - Collegamenti di rete in tecnologia MPLS



Si chiede di chiarire se il "Tipo CPE (router o switch)" indicato in tabella sono apparati di proprietà e se questi devono essere mantenuti. In caso affermativo se ne chiedono i serial number.

**25.1. Risposta.** Gli elementi CPE fanno parte integrante della fornitura e come tali vanno mantenuti dal fornitore

26. APPENDICE 2 - paragrafo "5.1.6 Caratteristiche comuni delle piattaforme di routing Wan" Si chiede di specificare la versione ed il dimensionamento dell'attuale piattaforma "CISCO PRIME INFRASTRUCTURE" al fine di valutare gli aggiornamenti necessari.

**26.1. Risposta.** Cisco Prime attualmente in esercizio in ENAV è la versione Prime Data Center Hypervisor Unilicensed Build 3.3.0.0.342

Roma li 16.07.2021

**Responsabile Procurement  
RUP in fase di affidamento  
F.to Giovanni Vasta**